EL GRANO DE ARENA

Nº 266 – 15 DE NOVIEMBRE DE 2004



El Artico se derrite

En este número

***

A1. Cuatro años más de barbarie

El triunfo electoral del Partido Republicano y de George W. Bush como presidente de Estados Unidos es una tragedia de dimensiones planetarias y consecuencias graves para todos los integrantes de la comunidad internacional, empezando por la sociedad que decidió, contra el clamor mundial e interno, darle un mandato para que permanezca otros cuatro años en la Casa Blanca. A juzgar por sus antecedentes en el gobierno y por su programa, el segundo cuatrienio del actual presidente implicará la profundización de las desigualdades, una nueva ofensiva contra las libertades individuales, más ataques a los programas sociales, el deterioro adicional de la educación y la salud públicas, el incremento del desempleo y un recrudecimiento de la intolerancia, la xenofobia, la paranoia, el racismo, el fundamentalismo religioso y la corrupción que caracterizaron el primer periodo del texano.

Por lo que hace al escenario internacional, el éxito electoral de Bush va a traducirse en un



reforzamiento del unilateralismo, de la arbitrariedad y de la ingerencia así como nuevos bríos para la tendencia a reemplazar la diplomacia, la negociación y el diálogo, los renovados motivos de odio contra su país en múltiples rincones del planeta, la claudicación de sus propios derechos y libertades y los argumentos del terrorismo para atacar civiles inocentes.
Sin embargo, esa mayoría dista de ser aplastante y abrumadora. Debe sopesarse el dato de que casi la mitad de los estadounidenses fueron capaces de resistir más de tres años de propaganda bélica patriotera en la que los grandes medios fueron cómplices del poder político, campañas de intimidación y ataque a las libertades, así como acciones de guerra sicológica contra la propia sociedad del país vecino, y ayer salieron a votar en contra del gobierno de turno. Aquellos que promovieron, en el propio territorio estadunidense, la derrota de Bush, merecen el reconocimiento y el aliento de la comunidad internacional. Por su parte, quienes votaron contra Bush en silencio y al margen de activismos constituyen la otra cara insoslayable de Estados Unidos.

No es vano recordar, a este respecto, que Bush fue el candidato minoritario entre las mujeres, los negros, los latinos, los asiáticos, los liberales y los moderados, los judíos y los católicos, los menores de 30 años, los pobres, las parejas en unión libre y los homosexuales y bisexuales. Fue, en cambio, el favorito de los hombres, los anglosajones, los conservadores, los protestantes y evangélicos, los mayores de 60 años, los poseedores de armas de fuego y los que tienen ingresos anuales superiores a 50 mil dólares.

Esa radiografía de la elección habla de una sociedad escindida en clases, grupos étnicos, sectores socioeconómicos y grupos sociales vulnerables y dominantes, en la cual Bush representa la hegemonía declinante, y cada vez más delirante, de los blancos anglosajones y protestantes (el sector WASP, por sus siglas en inglés); asimismo, Bush es la articulación entre los capitales de Wall Street y los ámbitos semirrurales, provincianos y profundamente reaccionarios del centro del país, ignorantes del acontecer internacional, reacios a las influencias cosmopolitas del noreste y la costa del Pacífico -regiones en las cuales predominó el voto para Kerry- y vulnerables a las obsesiones más burdas sobre seguridad y sobrevivencia.

En medio de una guerra, Estados Unidos se presenta, pues, como un país polarizado y dividido, circunstancia en la cual el rechazo social a las estrategias económicas y fiscales, las políticas sociales, las cruentas aventuras imperiales y los actos de corrupción puede seguir creciendo hasta generar escenarios de ingobernabilidad en algún momento del segundo periodo de Bush, sobre todo en la medida en que los negocios del círculo presidencial, así como el discurso "antiterrorista" y los dogmas morales ultraconservadores en los que se condensa el apoyo popular a Bush, están teniendo un costo terrible en vidas de jóvenes estadounidenses. violencia, el saqueo colonial y la barbarie.

Debe enfrentarse el hecho de que, a diferencia de lo ocurrido hace cuatro años, cuando el actual presidente se impuso en la Casa Blanca en contra del sentido del voto mayoritario, auxiliado por un sistema electoral anticuado y oligárquico, e impulsado por un fraude electoral urdido en Florida por su hermano, el gobernador Jeb

Bush, en los comicios de ayer, que se desarrollaron sin irregularidades significativas y de manera fluida, poco más de la mitad de la ciudadanía estadunidense no puede llamarse a engaño ni alegar ignorancia. A pesar de la movilización esclarecedora y sin precedente de artistas, intelectuales, activistas, figuras del espectáculo, profesionistas, amas de casa, organizaciones de base, internautas y muchos otros, esa mayoría ha votado, ya con plena conciencia y conocimiento de causa, a favor de la guerra, del autoritarismo y de la ley de la jungla, tanto en la economía como en las relaciones internacionales. En esa monumental equivocación, que legitima el horrendo rostro actual de Estados Unidos ante el mundo, han confluido factores tan diversos como el voto del miedo, el chovinismo, el primitivismo ideológico y los torcidos valores inculcados a los habitantes del país vecino, a quienes se educa mayoritariamente en la ignorancia del resto del mundo, en la omisión y la distorsión de la historia y en la exaltación del darwinismo social más descarnado.

Así pues, una mayoría de ciudadanos de la superpotencia aprobaron, al elegir a Bush, el debilitamiento de la ONU, la prolongación de la labor destructiva y depredadora de las fuerzas de su país en Irak y Afganistán, el engendro de la guerra preventiva, los cuadros oprobiosos y degradantes de Abu Ghraib y Guantánamo y la violenta corrupción corporativa disfrazada de política de Estado con el nombre de "guerra



contra el terrorismo". Pero aprobaron, también, la muerte de miles de sus muchachos en países

Los sectores sociales que se opusieron a un segundo periodo del actual presidente tienen ante sí el desafío de convencer al resto de la ciudadanía de que la principal amenaza contra la seguridad, la vida y el bienestar de los estadounidenses se llama George Walker Bush. Tal convencimiento es una posibilidad real y un objetivo alcanzable si se considera que, a fin de cuentas, el pueblo estadounidense se encuentra, junto al de Irak, el de Afganistán y muchos otros, entre los grandes perdedores de la elección presidencial de este año. Cabe esperar que los individuos lúcidos y de buena voluntad -que son millones- no se resignen a soportar otros cuatro años de barbarie bélica, económica, social y cultural; que el descontento que impera en el país vecino desemboque en la cancelación de los márgenes de gobierno de la mafia que controla la Casa Blanca y que la pesadilla de la era Bush se colapse, como ocurrió con la administración Nixon, por efecto de su propia torpeza, su corrupción y su inmoralidad.

Cristianos nicaragüenses por los pobres

A2. El Artico se derrite

PK (DEUTSCHE WELLE)

El Artico se calienta dramáticamente, los glaciares se derriten. Tal la conclusión en un estudio que acaba de publicarse. Pero los países que lo encargaron no se ponen de acuerdo sobre las medidas que hay que tomar.

El estudio es el resultado del trabajo de 250 científicos de ocho países. Estos constataron que los hielos del círculo polar ártico se derriten el doble de rápido que el resto del mundo. La capa de hielo en el Artico se redujo en los últimos 30 años de un 15% a un 20%.

Paal Prestrud, segundo director del informe del Arctic Climate Impact Asessment (ACIA) indicó que el dramático aumento de la temperatura se debe sobre todo a las emisiones de automóviles, fábricas y centrales energéticas.

Los autores del informe temen que a fines de ese siglo, el círculo polar ártico esté en verano prácticamente libre de hielo, debido a un aumento de la temperatura de cuatro a siete grados centígrados.

Hielo desaparecerá por completo

Ello llevará a que los suelos permanentemente helados disminuyan cada vez más, lo que desestabilizará edificios y rutas. El hábitat de osos polares y focas prácticamente desaparecerá.

Si el aumento de temperatura continúa, los expertos cuentan con que el hielo del Artico desaparecerá por completo en los próximos mil años. Ello provocaría un aumento del nivel de los mares de unos siete metros e inundaciones en regiones costeras densamente pobladas.

El aumento del nivel del mar sería una consecuencia del derretimiento de las masas de hielo en la tierra firme del círculo polar ártico. Estas abarcan toda Groenlandia, parte de Rusia, Alaska, Canadá y Spitzbergen.

¿Efectos positivos?

Pero no todo es negativo. Según los autores del informe, también se registrarían algunos efectos positivos. Los yacimientos de gas y petróleo en la región podrían ser más fácilmente explotables, las condiciones para la agricultura en el norte mejorarían y la navegación se beneficiaría de rutas más cortas a través del Mar Artico.

De acuerdo con informaciones proporcionadas por diplomáticos, sobre todo los EEUU se niegan a aceptar toda reacción drástica al informe sobre el Artico. Pero también entre los otros siete países que encargaron el informe -Rusia, Canadá, Dinamarca, Noruega, Suecia, Finlandia e Islandia- hay disonancias en cuanto a qué medidas tomar.

La organización de protección ambiental WWF los acusó de hipocresía. 'Los países financiaron el proyecto y simultáneamente originan el 30% de las emisiones de anhídrido carbónico en el mundo y no hay miras de que las disminuyan, mientras el gran derretimiento continúa' dijo Jennifer Morgan, directora de la campaña de protección del clima del WWF.

También alarma en la Antártida occidental

El efecto invernadero derivado de las emisiones de anhídrido carbónico causan también cada vez más catástrofes, como los últimos huracanes en el Caribe, los taifunes en el Pacífico occidental, sequías e inundaciones, dijeron también 60 expertos reunidos en una conferencia internacional sobre el clima en Pekín el fin de semana pasado.



'Los peligros del cambio climático son grandes si no se toman medidas drásticas', agregó por su parte Stefan Rahmsdorf, oceanólogo y climatólogo del Instituto de Estudios del Clima de Potsdam, Alemania.

Agregó que 'las observaciones que realizamos en el Polo Norte, pero también en la Antártida occidental son alarmantes'. Rahmsdorf confirmó que el nivel del mar aumentan más rápido de lo esperado y advirtió de 'un colapso súbito de la corriente del Atlántico Norte', que supondría para Europa un enfriamiento abrupto y un aumento del nivel del mar de un metro.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

A3. Paraísos fiscales: los prostíbulos de la globalización

Emir Sader

La reunión de la UNCTAD del pasado verano en Brasil, volvió a poner sobre el tapete el tema de los impuestos a los movimientos de capital de los llamados "paraísos fiscales" Pareciera ser este un fenómeno privado, una aberración pero como decía Brecht de la exageración surge la esencia de un sistema. La globalización liberal necesita de los "paraísos fiscales" como la familia tradicional necesita de los prostíbulos, como compensación que equilibra la indisolubilidad del matrimonio clásico. El análisis de lo que son y como funcionan proporciona mejor información sobre el capitalismo contemporáneo que muchos manuales de economía y finanzas. Son microterritorios o estados sin legislación o con leyes muy blandas que reciben capitales anónimos mediante una especie de comercialización de la propia soberanía.

En dichos lugares – Suiza o el Principado de Mónaco, las Islas Cayman, las Bahamas o Luxemburgo sobre un total de entre 60 y 90 en todo el mundo – diversos bancos reciben dinero desde los cuatro puntos cardinales, de cualquier persona o sociedad sin que nadie deba justificar el origen de tales recursos. Están ubicados en la periferia de los grandes centros económicos del mundo, Estados Unidos, Europa o Asia y son fábricas de reciclado de dinero sucio de mafias, de dirigentes políticos corruptos y de empresas.

Según el FMI, este reciclado es equivalente a entre un 2 y un 5% del PBI mundial. La mitad de los flujos de capitales internacionales transita por los "paraísos fiscales" o sea una cantidad que oscila entre los 600 y los 1500 millones de dinero sucio transita por este circuito.

Para tener una idea de lo que esta cantidad significa basta con decir que los débitos públicos de todos los mercados internacionales llega a los 5 mil millones de dólares

Las multinacionales aprovechan en gran escala esta situación cuyas características se adaptan perfectamente a sus exigencias. La evasión fiscal se centra en estos centros también llamados "offshore" que atraen a cuantos tratan de evadir el pago de impuestos sobre sus riquezas o fortunas. El conjunto de actividades de los "paraísos fiscales" se ha convertido en un engranaje esencial del capitalismo mundial puesto que genera el 20% de la riqueza privada de todo el mundo. Se origina en ganancias ilícitas procedentes del comercio de armas, del trabajo de los mercenarios de guerra, del narcotráfico, de la prostitución, del contrabando, de robos y de otras actividades similares. El anonimato de las cuentas y el secreto bancario son los instrumentos que posibilitan estos monstruosos e inmorales negocios que se han vuelto cada vez más fáciles debido a las políticas de desregulación económica y financiera. Los "paraísos fiscales" ubicados en Europa tales como el Principado de Mónaco, Suiza, San Marino y Liechtenstein fueron creados por la comunidad europea porque no habían adoptado medidas que pusieran freno a la circulación de capitales de procedencia no declarada, pero también se mencionan países que no tampoco controlan la recepción de estos capitales, tales como Rusia, Israel, Filipinas. El año pasado el Banco del Brasil realizó un seminario sobre la lucha contra el reciclado de dinero sucio por parte del sistema bancario transformándose así en el primer banco estatal del mundo que adhirió a iniciativas de este tipo. Es un buen principio pero serían necesarias iniciativas sistemáticas y de mayor alcance que coordinen los diferente sectores gubernamentales y otras instancias sociales para que accionasen de manera enérgica y prioritaria contra el reciclaje de dinero sucio y los envíos a los "paraísos fiscales" No solo sería ventajoso para el cobro de tributos sino que sería también un paso muy importante en la lucha contra el narcotráfico.

Las sumas procedentes del narcotráfico que circulan en el sistema financiero deben ser enormes. Por lo que se sabe en estos circuitos podrían no solo ser arrestados los líderes del narcotráfico y lograrse el desmantelamiento de los grupos locales, sino también a quienes lucran



con estas ilícitas actividades. Después de todo fue así que los Estados Unidos lograron arrestar a Al Capone. Y es también por esta vía que podríamos acceder a las redes que articulan e involucran millones de dólares que circulan en el sistema financiero y en los "paraísos fiscales".

Fuente ALAI, traducido de "Il granello di sabbia" nº 135" (10/11/04)

B1. Argentina: todo el poder a los bancos

Salvador María Lozada

'Une conscience sans scandale est une conscience aliénée'. Georges Bataille

El derecho humano de propiedad

La formidable crisis financiera y moral argentina, había empezado con la privación del derecho de propiedad sobre los depósitos bancarios (medianos y pequeños ahorros, porque los grandes fueron oportunamente advertidos y pudieron escapar, como es suficientemente notorio). Esta confiscación fue reveladora de la esencial intención discriminatoria del régimen vigente, ahora cohonestado con esta decisión. Se trató de una confiscación claramente violatoria de derechos consagrados en las convenciones internacionales de Derechos Humanos, la universal y la americana, y de normas no menos manifiestas de la Constitución nacional. Debe uno preguntarse: ¿Si así tratael neoliberalismo a la propiedad de los medianos y pequeños, qué otros ataques le esperan a las otras libertades y derechos fundamentales, aun más sensibles, sobre todo cuando la actual dominación ideológica se ve amenazada y no quiere abandonar el campo? Conocemos la respuesta.

Capitalismo financiero contra propiedad

Ahora bien, la confiscación, burda y osadamente inconstitucional y constitutiva de responsabilidad internacional del Estado argentino por causa de esas convenciones pisoteadas, sólo fue posible gracias a un portentoso acompañamiento mediático. Se aplicaron deslizamientos semánticos al por mayor, sutiles ocultaciones, y maliciosas distorsiones de la verdad. De ese modo se neutralizó a todos los no inmediatamente afectados por la confiscación privada de los depósitos, haciéndoles olvidar que toda la sociedad quedaba dañada y cautiva de esa inmovilización.

En primer lugar se ocultó que estaba en juego un derecho, el de propiedad, paradójicamente el mismo que en la versión capitalista - la gran propiedad-esos mismos medios exaltan con vociferación aparatosa y grandilocuente. Sin embargo, toda la propiedad - no sólo la gran propiedad - está en el corazón del contrato de depósito cuya regulación en el Código Civil ordena al depositario 'restituir la misma e idéntica cosa', lo cual en el caso de los bancos, se trata de la misma e idéntica cantidad y calidad de moneda. De modo que no debía sorprender que los depositantes privados de su propiedad acudieran a la salvaguarda de ese derecho humano y fundamental, en la forma que las dos convenciones se lo indican a través de un recurso 'efectivo' como dice la universal (art.8), y al mismo tiempo un recurso 'sencillo y rápido', como dice la convención americana (art.25).

En la Argentina eso se llama acción de amparo o acción sumarísima, así se trate de demandar al Estado o a los bancos incursos en retención indebida dela propiedad de otros. Pero he aquí que un notorio columnista de diario de Buenos Aires se empeñó en vilipendiar con ferocidad a los jueces que cumplían con su obvio deber de proteger el derecho de propiedad de medianos y pequeños ahorristas. (Esa persecución se prolonga en la sentencia del caso Bustos.) Empezó a denostarlos como jueces de pluma fácil y ligera, sin advertir que es lo que quiere precisamente la convención americana con su exigencia de un 'recurso sencillo y RAPIDO'. Enseguida, los acusó de demagogos. Una curiosa y admirable demagogia ésta de rescatar el derecho de propiedad escamoteado por los bancos que han contado con la complicidad de un Banco Central que, de órgano de control ha terminado en los últimos años en mero instrumento del FMI en el apañamiento de los privilegios de la banca extranjera. La ya mentada vestal del capitalismo salvaje, ese columnista obviamente inspirado por el City Bank, llegó a su cúspide difamatoria con un dislate y despropósito estampado en la primera página del diario: 'Los jueces han desvalijado a los bancos'. Lo cual clarifica en mucho las partes relativas de ignorancia y de militante mala fe conceptual en estas campaña mediática contra la justicia y la propiedad de quienes no son grandes propietarios acumulativos. Porque en realidad, el sentido de estas palabras mendaces quiere decir esto: si los pequeños o medianos propietarios son desvalijados por un gran propietario financiero, un banco, los jueces deben quedar paralizados por el sólo hecho de que el desvalijado es económicamente



hiposuficiente y el violador del derecho de propiedad económicamente hiperesuficiente y puede quedarse con la propiedad del otro. Claramente, que los jueces puedan desvalijar a los bancos con sus sentencias justas ,protectoras del derecho humano de propiedad, cuando los bancos han ayudado a desvalijar al país, es un pensamiento de esos que se les ocurrían a los cerdos de Orwell en 'Animals Farm' (Rebelión en la granja).

Deslizamientos semánticos

A la confiscación de la propiedad, para disimular su intrínseca maldad, se le dio en llamar 'corralito', que curiosamente la sentencia de la Corte enel caso Bustos repite, un diminutivo cariñoso, que en muchos padres evoca el tiempo en que sus hijos eran niños y empezaban a caminar en un rectángulo de madera leve y piso muelle. Pero, la privación de la propiedad de los ahorros es un siniestro campo de concentración, una cárcel de alta seguridad, de la cual los dineros sólo pudieron en algunos casos ser devueltos por la acción justiciera de los jueces.

La sucesión de estos actos de justicia ha sido codificada como 'goteo', una desvalorización que remite a deficiencias de plomería doméstica, algo evocador tal vez de los ámbitos menos glamorosos de la vida cotidiana, bien opuesto a la noble ejecución de lo justo en la sociedad.

En el mismo diario antes citado, en la primera página de la edición del 8 de julio 2002 se podía leer esta perla de deslizamiento semántico: 'La continuidad de los amparos amenaza con desarmar el plan monetario'.

Imaginemos cómo puede ser ese plan monetario que resultaba incompatible con los actos de justicia que restauran el derecho de propiedad: un maravilloso plan monetario que se desarma cuando entra en contacto con el derecho de propiedad. La explicación es que cuando aquel columnista y ese diario hablan de propiedad se refieren solo a la otra propiedad, la gran propiedad, de la cual la inmensa mayoría de la población está excluida. Por lo cual cabe observar que esta presión ideológica neoliberal sobre los medios pone en cuestión la univocidad de la noción de 'propiedad', como lo hace con la expresión seguridad jurídica. De hecho, propone, no demasiado sutilmente, que hay dos propiedades y dos seguridades jurídicas. Y huelga señalar cuales son esas dos categorías.

Hay otros deslizamientos semánticos que provienen de afuera. En algún momento de esos penosos meses del 2002 el general Colin Powel, hombre más prudente en la guerra que en el discurso, dijo rotundamente, sin matices: 'En la Argentina hay corrupción judicial'.
Obviamente, no se refería a la Corte Suprema y a su muy dudosa ejecutoria. Era la prolongación coordinada del paradigma 'Los jueces han desvalijado alos bancos' por el que se quiere castigar a los que impiden que el mundo financiero se quede con los dineros de los ahorristas argentinos, quienes serian insuficientemente indemnizados con bonos pagados por esos mismos ahorristas despojados en su condición de contribuyentes, o con moneda ajena al contrato.

Otro deslizamiento se produce cuando se suponía que el senador-presidente escuchaba los consejos del economista Carbonetto y a través de él los lineamientos del Plan Fénix. Los corresponsales de New York y Washington empezaron a descargar los calificativos de falta de liderazgo. Tan pronto quedó en claro que el presidente interino no haría otra cosa sino esperar con mansedumbre ovina una imaginaria e ilusoria 'ayuda' del FMI, ese calificativo desapareció: había recuperado la 'leadership', condición que se tiene sólo cuando se está dispuesto a ignorar el bien común nacional y se adopta con fidelidad el lugar de dependencia que se atribuye desde el centro hegemónico. El gobierno argentino de los años 90 se había adelantado en esta posición con la voz del Ing. Guido Di Tella, funcionario expresivo como pocos de esa década, al proclamar 'las relaciones carnales con los EEUU',algo que con razón Carlos Fuentes interpretó, como la primera vez en la historia de la América Latina en que un ministro de relaciones exteriores ofrecía a su patria en sometimiento sodomítico.

La falacia del esfuerzo compartido

La gran patraña, que la sentencia termina validando, consiste en proponer como supuesto básico del conflicto, que el derecho de los ahorristas se oponía, al interés general o al bien común, o que la preservación de sus ahorros en la moneda convenida con los bancos los ponía en pugna con el resto de la población, y que ese derecho a que se les devolviera 'la misma e idéntica cosa' afecta la paz social, agrava la emergencia o el estado de necesidad y nos aproxima a una catástrofe: 'todo el comercio de bienes y servicios se vería retrotraído a etapas de tal primitivismo que probablemente excluirían al país del comercio internacional actual', según dice uno de los votos más proclive al terrorismo verbal y a la producción de vergüenza ajena.



Todo el palabrerío sobre la emergencia, el estado de necesidad, el esfuerzo compartido, el interés general, que rebalsa ad nauseam en la sentencia, intenta de hecho ocultar que las normas que protegieron a los bancos permitiéndoles devolver pesos en vez de la moneda en la que hicieron su ahorros los depositantes, estaban destinadas a proteger al sistema financiero, es decir a los bancos. No se trató nunca de una pugna entre ahorristas y no ahorristas, o de ahorristas y el resto de la sociedad; se trató siempre y se trata ahora de legitimar que los bancos no cumplieran sus obligaciones con los primeros, que salieran indemnes de las dificultades que afectaban al resto de la sociedad, es decir que no perdieran sus privilegios de centro inalterable de la sociedad contemporánea. Ese palabrerío incluye párrafos que deprime leer:

'En conclusión, si todos los sectores de la sociedad (vgr. asalariados, locadores, jubilados, acreedores en general) están soportando los necesario se inevitables sacrificios que se requieren para superar una crisis de emergencia de la magnitud y gravedad como la que afectó al país, los actores no pueden válidamente ser los únicos en quedar al margen de esta situación'.

Es una simple mentira. Porque bien se sabe que los únicos que quedaron al margen de la situación fueron, precisamente, los bancos, junto a sus clientes más opulentos, y nadie más. El sistema estuvo todo el tiempo privilegiando a los bancos, en clarísima y odiosa discriminación del resto de la sociedad, antes y durante los invocados 'emergencia' y 'estado de necesidad', y como se ve, aun después de ella.

No es verdad en modo alguno que los bancos no pudieran devolver dólares. No es cierto que de haberlos obligado a hacerlo se hubiera producido la 'catástrofe' arriba mencionada con impudor.

Los bancos estuvieron siempre sobreprotegidos. Como recuerda H. Verbistky, a la subdirectora estadounidense del Fondo Monetario Internacional, la ínclita señora Krueger, se le escapó que el 'problema de la Argentina se esperaba, y entonces dio tiempo a que los inversores se acomodaran, y así encontró a los bancos, especialmente, con poca exposición'.

'Esta frase, agrega el periodista, equivale a una confesión: pese a que eraevidente que la Argentina marchaba hacia el mayor default soberano de la historia, el FMI le siguió prestando, no por altruismo sino para financiares a puesta a salvo de los bancos, que disponían de la información que los ciudadanos ignoraban. En el año que duró esa caída en cámara lenta, bancos y grandes inversores sacaron del país tanto dinero como el que el FMI inyectó. Es decir que el Fondo no financió a la Argentina (que ahora paga la factura)sino la fuga de capitales. El ranking de quienes se pusieron a salvo bajo la sombrilla del Fondo, mientras se violaba el derecho de propiedad de cada ciudadano con algún ahorro en el sistema financiero, es encabezado por dos bancos estadounidenses. Creo que no hace falta explicar aquí qué país es el principal accionista del FMI, cuyas políticas violan sus propios estatutos, que no le permiten ser lobbysta de intereses particulares o nacionales' (1).

Por otro lado, la Argentina tenía a su disposición el recurso para obligar aque los bancos pagaran con los dólares que se habían llevado. No se los quiso utilizar. Ninguno del los tres poderes del Estado han siquiera intentado reclamárselo. Particularmente durante la gestión del ministro Lavagna, quien ha hecho todos los esfuerzos para que la situación se defina del modo que lo ha hecho la sentencia Bustos. Con regocijo el diario del columnista orwelliano, exaltó esa decisión judicial en un título: 'Un Triunfo de Lavagna'.

Ocurre que desde 1972/1974 en la Argentina se elaboró una doctrina según la cual los conjuntos económicos son internamente solidarios. Esa doctrina llamada Swift-Deltec fue confirmada por Corte Suprema de aquel último año. Según ella la mera separación formal como personas jurídicas literalmente y solo literalmente diferenciadas, no le permite desentenderse a una parte del conjunto de las obligaciones que debe cumplir el resto. Más precisamente, loque deben las filiales debe ser pagado, si es necesario, con dinero de las matrices. Dicho directamente, el City Bank de New York, o cualquier otro banco extranjero, estaba obligado a proveerle a sus sucursales de la Argentina los recursos para pagar las sumas que estas adeudaban a sus acreedores. Debían volver a traer los dólares que se habían llevado.

Recuérdese que la banca extranjera fue la mayoritariamente comprometida y la más renuente a devolver los dólares que el Fondo le había 'prestado' a nuestro país y que el gobierno del ministro Lavagna 'devuelve' a esa entidad en una proporción del ciento por ciento, sin ninguna de las reducciones ques e le imponen a los ahorristas que depositaron dólares y se les devuelven pesos (2).



De haberse respetado y aplicado ese principio del derecho argentino vigente, la crisis hubiera quedado enormemente reducida, al menos en cuanto a la lesión de los derechos personales y sus dramáticas consecuencias paramuchos. La marginal situación de los bancos estatales y cooperativos pudo haber sido atendida sin mayor dificultad por el Banco Central o con una legislación específica.

Toda la argumentación sobre la emergencia se desmorona tan pronto se advierte que ella e s incompatible con la discriminación positiva que elsector financiero gozó y sigue gozando. Como que hace unos meses la mayoría legislativa del gobierno, para complacer al Fondo Monetario, recargó abundante y abusivamente esos privilegios discriminantes al compensar al sector bancarios por los efectos de la devaluación. El único fragmento de la sociedad argentina que fue exceptuado de ese duro golpe, no aparece en la sentencia Bustos, los bancos, sus privilegios y sus omisiones fraudulentas están ausentes de todos los votos. Con razón se los silencia en la enumeración falsamente sentimental de 'todos los sectores de la sociedad (vgr. asalariados, locadores, jubilados, acreedores en general) están soportando los necesarios e inevitables sacrificios que se requieren para superar una crisis de emergencia' En un trastocamiento orwelliano (en el sentido usado por los implacables cerdos de Animal Farm) en vez de los bancos son los ahorristas quienes aparecen como el grupo insolidario que quiere afectar el interés general, la paz social y promover la catástrofe antes citada: de victimas a victimarios. Se oculta que simplemente han estado tratando que los bancos cumplan con su obligación contractual de devolverlo que recibieron, se oculta que ese cumplimiento era perfectamente exigible conforme a conocida jurisprudencia que hace prevalecer la buena fey combate el fraude al que son propensos algunos conjuntos económicos, comolo han demostrado sostenidamente los bancos extranjeros durante estos años.

Notas:1) H.Verbitsky, Página 12, domingo 3 de octubre 2004 2) S.M. Lozada, Los Bancos extranjeros y sus deberes Incumplidos, Le Monde Diplomatique, marzo 2002.).

* Salvador María Lozada es Presidente del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE); Presidente Honorario de la Asociación Internacional de Derecho Constitucional; Ex Juez Nacional; ex Profesor Titular Ordinario de la UBA.
redaccion@argenpress.info info@argenpress.info

B2. - Chile: El Gobierno crea tensiones por APEC y Bush

Ante la petición de alrededor de 200 organizaciones sociales para realizar una marcha el próximo viernes 19 de este mes, el Ministerio del Interior, junto a Carabineros, había autorizado un recorrido después de dialogar con representantes del Foro Social Chileno, convocante de la manifestación.

Sin embargo, de manera sorpresiva y unilateral, el Subsecretario del Interior, Jorge Correa Sutil, informó al Foro que se cambiaba el recorrido. Curiosamente, el anuncio lo hizo el funcionario al confirmarse que el presidente de Estados Unidos, George W. Bush prolongaría su estada en Santiago para realizar una visita de Estado.

Fuentes consultadas por ANCHI nodescartan que la modificación fuera producto de una petición de la Embajada estadounidense, orientada por el Servicio Secreto de la Casa Blanca.

La orden del Ministerio del Interior impide esencialmente que los miles de manifestantes pasen por la céntrica Alameda Libertador Bernardo O'Higgins. De hecho, es una medida que prohíbe el uso de espacio público y la libertad de manifestación a las chilenas y los chilenos.

Como ya estaba anunciada la marcha por el recorrido acordado entre autoridades y organizadores, se espera que no hayan problemas ese día con grupos de manifestantes frente a este factor de tensión que ha creado el gobierno chileno.

A continuación, ANCHI reproduce íntegro el comunicado dado a conocer por el Foro Social Chileno frente a esta situación:

El Foro Social Chileno Informa a la Ciudadanía

A pesar que el gobierno ya había autorizado el recorrido de la marcha del Foro Social Chileno, el próximo 19 de noviembre, sorpresivamente dio marcha atrás y limitó el paso por la Alameda.

Esta nueva restricción gubernamental se produce a las pocas horas que el presidente de Estados Unidos George W. Bush confirmara que permanecerá en Chile después de la cumbre de la APEC. El gobierno chileno -a través del subsecretario de Interior Jorge Correa Sutil- informó al Foro Social Chileno que ha restringido



la autorización original que había otorgado a la marcha en protesta por la presencia en Chile del mandatario de EEUU, reduciendo el trayecto por la Alameda entre Santa Rosa y Diagonal Paraguay; es decir apenas una cuadra.
Recordamos que la petición original consideraba marchar desde Plaza Los Héroes hasta Plaza Italia y que luego de múltiples reuniones el trazado fue definido, en conjunto con la subsecretaria del Interior, y se utilizaría la Alameda desde Santa Rosa hasta Portugal. De esta manera, el Foro Social Chileno reivindicó a través del diálogo el legítimo derecho ciudadano a marchar por esta importante vía capitalina y concentró todos sus esfuerzos en comunicar esa ruta.

Apelamos a esta decisión del gobierno chileno que, faltando a su palabra, demuestra que restringe las libertades ciudadanas en beneficio de los empresarios y líderes que bajo el mando de Bush se reunirán en Santiago. No sólo excluyen a la ciudadanía de los acuerdos que toman entre los más poderosos, también la marginan de los espacios públicos a los que legítimamente tiene derecho. Nuestro rechazo a la APEC y a criminales como Bush tiene que ver justamente porque éstos limitan la democracia y la libertad de la ciudadanía remitiendo los derechos civiles sólo al consumo. En vender y comprar no hay restricciones.

El Foro Social Chileno declara que sigue vigente la convocatoria a la marcha -masiva y pacífica- del viernes 19 de noviembre, la que saldrá a las 11.00 horas desde el Parque Almagro y culminará con un gran acto cultural en el Parque Bustamante.

Llamamos a la más amplia participación ciudadana en esta marcha y en las actividades del Foro Social Chileno el 20 y 21 de noviembre, en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Condell 343, Providencia.

Foro Social Chileno
Santiago, 11 de noviembre del 2004
Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI

Peru: pirateria Urbi et Orbi

Herbert Mujica Rojas

Cuando se habla de piratería se suele aludir con facilismo categórico al copiado ilegal de libros, CDs, DVDs. Se obvia por razones difíciles de explicar la piratería humana que se verifica en todos los ámbitos de la vida social del Perú y es posible que ocurra lo mismo en toda Latinoamérica. ¿Cuántos gandules se hacen pasar por periodistas? ¿Alguien sabe la cantidad de aventureros que adoran que se les llame estrategas, politólogos, analistas, ensayistas, cuando apenas si alcanzan la categoría dudosa de logreros? De esta incómoda suplantación o estafa pirata, no hablan quienes son precisamente los que 'forman opinión' y 'dictan cátedra' en púlpitos hábilmente fabricados desde la ficción.

'Cualquiera es un señor, lo mismo un burro que un gran profesor' dice uno de los versos del inmortal tango Cambalache y en nuestros medios televisados, radiales o escritos, abundan los ejemplos. Abogados mediocres o marrulleros metidos a ensayistas o a poetas. Cuando no a patéticos regaladores de la heredad o patrimonio nacionales por unos cuantos y miserables dólares. No es el concepto de tierra, Ande y naturaleza, la trilogía que orienta a cualquiera de los precarios e impostados farsantes que pontifican desde sus auto-construidas alturas.

¿Cómo se puede llamar a esta mentira institucional, manejada con destreza por gavillas mediáticas que impulsan concesiones, privatizaciones, cuando no cabeceras de playa de transnacionales que requieren urgentemente el Mar de Grau, la propiedad intelectual de todas las patentes medicinales y simplemente seguir gobernando bajo las leyes de sus TLCs bilaterales en un país que no es el suyo y que, por tanto, les importa poco o nada? ¡Simplemente de latrocinio y expoliación de la peor calaña!

No es raro, pues, encontrar sintonía entre el regalador del patrimonio nacional y un periódico perteneciente a una de las más mediocres familias de múltiples hijos, sobrinos o nietos. Y no lo es tampoco que en televisión aparezcan unos turroneros bramando por la inversión, por los millones de dólares, que sólo llegan en el papel porque de lo que se trata desde hace 180 años en Perú es del 'cholo barato y el azúcar caro'.

Quejarse o apostrofar de la piratería material de DVDs o CDs o libros es de una gran hipocresía cuando no se ataca a la piratería social que envilece el pensamiento de las grandes mayorías a través de mentiras y engañifas que presumen de contenido intelectual sazonados por libros, folletos, entrevistas, fotos y demás fruslerías baratas que en nuestros lares sí impactan porque así es el esquema mental y perverso en que han encuadrado a la gente los corsarios y filibusteros que pasan por mentes brillantes cuando en realidad son simplemente cacos a secas.



¡Esa es la piratería que hay que combatir y pulverizar también! Y eso demanda de una actitud y una cuota de valentía cuestionadora de íconos y creencias muy adentradas no por la bondad de su verdad sino porque han sido machacadas e introducidas a sangre y fuego como es el martilleo de la televisión y de diarios que tienen como última fuente a la verdad y a la historia.
redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

C1. ATTAC-Marsella (Francia)

Jornada regional sobre Desarme Nuclear el 13 de Noviembre en Istres (Bouches du Rhône, Provence)

Esta Jornada forma parte de una campaña iniciada por el Movimiento para la Paz en la que participan unas cuarenta organizaciones de nivel nacional, entre otras ATTAC, con el objetivo de reclamar la anulación de los créditos contenidos en el presupuesto 2005, destinados al desarrollo de nuevas armas nucleares y el respeto al Tratado de No Proliferación . En mayo próximo la ONU realizará una conferencia sobre la revisión del tratado de No proliferación de armas nucleares

Teniendo en cuenta la extraordinaria importancia de los gastos en armamento (solo en Francia 1,52 millones de euros por hora) resulta insoslayable reconocer que este tema se halla en el corazón de un enfoque altermundista que la opinión pública tiende a olvidar.

La jornada culminará con una gran manifestación frente a la Base Aérea de Istres donde se concentra la mayor parte de las armas nucleares francesas aerotransportadas

Para mayor información:
http://www.mvtpaix.org/lescampagnes/desarmement-nucleaire/campagnenucleaire/istres/istres.html
y http://www.mvtpaix.org/lescampagnes/desarmement-nucleaire/campagnenucleaire/istres/programme-istres.html

Miscelánea

Los custodios de la semilla

Incendiad nuestra tierra
quemad nuestros sueños
arrojad ácido a nuestro canto
cubrid de polvo
la sangre de nuestra gente masacrada
cubrid con vuestra tecnología
las voces de todos lo que es libre
selvático e indígena
destruid
destruid
nuestra hierba y nuestro suelo
derribad nuestras fábricas y todos los pueblos
construidos por nuestros antepasados
cada árbol, cada casa
cada libro, cada ley
todo lo que es
justo y armonioso
arrasad con vuestras bombas cada valle
borrad con vuestra imposición
nuestro pasado nuestra literatura, nuestras metáforas
despojad la selva
y la tierra
hasta que ningún insecto
ningún pájaro
ninguna palabra
puedan encontrar ya un rincón donde esconderse
haced esto y aún más
no tengo miedo de vuestra tiranía
no me desesperaré jamás
porque conservo una semilla
un pequeño germen vivo
que custodio
y plantaré de nuevo.

(poesia palestina) Traducción S. Merino
"Il granello di sabbia" nº 135

Carta a los lectores

Estimados amigos:

quiero recordarles que tenemos dos nuevas opciones para comunicarnos e intercambiar ideas, iniciativas, propuestas, sugerencias, etc. Me parece fundamental que establezcamos contacto a través de una red que nos permita conocernos un poco más y compartir tantas cosas que aún sin proclamarlo nos unen y establecen una especie de complicidad en nuestro diaria lucha por encontrar los caminos hacia un mundo mejor.

Las opciones son pues, además de nuestro email: mailto:informativo@attac.org, , nuestro weblog: http://granodearena.blogspot.com y nuestro grupo en yahoo cuyas señas son: http://ar.groups.yahoo.com/group/elgranodearena/. Para suscribirse a este último hay que enviar un mensaje a: elgranodearena@gruposyahoo.com.ar y para cancelar la suscripción: elgranodearena-unsubscribe@gruposyahoo.com.ar

Creo que vale la pena aprovecharlos!
Cordialmente *Susana Merino*